

N° 70  
—  
**SÉNAT**

SESSION ORDINAIRE DE 1996-1997

---

Annexe au procès-verbal de la séance du 7 novembre 1996.

# PROPOSITION DE LOI

*relative aux animaux de race canine susceptibles  
de présenter un danger pour les personnes,*

PRÉSENTÉE

Par M. Serge MATHIEU,

Sénateur.

(Renvoyée à la commission des Lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale, sous réserve de la constitution éventuelle d'une commission spéciale dans les conditions prévues par le Règlement.)

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La pratique qui consiste à exciter un animal, généralement un chien, dans le but de blesser une personne tombe traditionnellement sous la qualification pénale de coups et blessures volontaires et est susceptible d'engager la responsabilité civile de son auteur.

Mais il était impossible, lors du prononcé de la peine, de faire jouer les circonstances aggravantes, la Cour de cassation ayant jugé que « si un chien lancé contre un tiers peut être le moyen servant à causer des blessures ou violences volontaires, il ne peut être assimilé à une arme par destination », arme dont l'emploi aggraverait l'infraction de violences volontaires (chambre criminelle, 1<sup>er</sup> mars 1989).

C'est pourquoi la loi n° 96-647 du 22 juillet 1996 dispose désormais dans l'article 132-75 du code pénal que l'utilisation d'un animal pour tuer, blesser ou menacer est assimilée à l'usage d'une arme.

Toutefois, le problème de l'insécurité engendrée par ces pratiques n'est pas pour autant résolu. Bien au contraire, un phénomène nouveau dont l'ampleur devient inquiétante consiste à exercer ces violences à l'aide de chiens, pitbulls ou assimilés (bull-terrier, american staffordshire, rottweiler). Le pitbull, par exemple, est un chien non reconnu par les sociétés canines, issu de divers croisements, notamment entre des terriers (bull-terriers) anglais ou américains, utilisés à l'origine dans des combats de chiens. Ces bêtes sont réputées pour être féroces, agressives et incontrôlables, pouvant même se retourner contre leur maître.

La recrudescence des agressions touche en majorité une population modeste vivant dans des cités H.L.M., ces chiens servant également de moyen d'intimidation ou d'arme par destination à certains trafiquants et délinquants.

Les arrêtés municipaux pris par certaines communes s'étant avérés inefficaces, il convient de légiférer au niveau national, à l'instar de certains pays européens dont la Grande-Bretagne, afin d'interdire purement et simplement l'existence de ces chiens dangereux sur le territoire français.

C'est l'objet de cette proposition de loi qui vise à prohiber l'importation, l'élevage, le trafic et la détention de tout animal de race canine susceptible de porter atteinte à la sécurité des personnes et dont les dispositions principales seront insérées dans le code rural.

## PROPOSITION DE LOI

### Article premier.

Il est inséré un titre II *bis* dans le livre II du code rural intitulé : Titre II *bis* « de l'importation, de l'élevage, du commerce, de la détention d'animaux de race canine susceptibles de présenter un danger pour les personnes ».

### Art. 2.

Il est inséré, dans le titre II *bis* du code rural, un article 213-3 rédigé comme suit :

« Art. 213-3. — L'importation et l'élevage d'animaux de race canine susceptibles de présenter un danger pour les personnes sont interdits sur le territoire français.

« Toute personne important, élevant ou participant à l'élevage de ces animaux sera passible d'une amende d'un million de francs et d'une peine d'emprisonnement de trois ans ».

### Art. 3.

Il est inséré, dans le titre II *bis* du code rural, un article 213-4 rédigé comme suit :

« Art. 213-4. — L'offre, la cession, l'acquisition d'animaux de race canine susceptibles de présenter un danger pour les personnes sont interdites sur le territoire français.

« Toute personne participant à ces opérations sera passible d'une amende d'un montant de 400 000 F et d'une peine d'emprisonnement de dix-huit mois ».

Art. 4.

Il est inséré, dans le titre II *bis* du code rural, un article 213-5 rédigé comme suit :

« Art. 213-5. – La détention d'animaux de race canine susceptibles de présenter un danger pour les personnes est interdite sur le territoire français sous peine d'une amende d'un montant de 30 000 F et d'une peine d'emprisonnement de six mois. »

Art. 5.

Il est inséré, dans le titre II *bis* du code rural, un article 213-5 rédigé comme suit :

« Art. 213-5. – Les animaux saisis dans le cadre d'importation, d'élevage, de trafic ou de détention pourront être euthanasiés dans le respect des règles vétérinaires en vigueur ».

Art. 6.

Il est inséré, dans le titre II *bis* du code rural, un article 213-7 ainsi rédigé :

« Art. 213-7. – La liste des races canines susceptibles de présenter un danger pour les personnes visées par les articles 213-3 à 213-6 est établie par le ministre chargé de l'Agriculture. »

Art. 7.

Dans les trois mois suivant la promulgation de la présente loi, les propriétaires de ces animaux auront la possibilité de rendre leur animal à l'autorité administrative compétente, dans les conditions définies par un texte d'application, sans être passibles des peines encourues au titre des articles susvisés.

Le Sénat sur internet : <http://www.senat.fr>  
minitel : 36-15 - code SENATEL  
L'Espace Librairie du Sénat : tél. 01 42-34-21-21

Imprimé pour le Sénat par la Société Nouvelle des Librairies-Imprimeries Réunies  
5, rue Saint-Benoît, 75006 Paris

ISBN 2-11-100936-9



9 782111 009363

ISSN 1240-8425

Prix de vente au public : 3,80 F.